

球磨村ふるさと納税推進業務委託に係るプロポーザル評価基準（第一次審査）

各項目について、事務局が相対的な評価を行う。

評価対象	評価基準	配点	
①業務実績	ふるさと納税推進業務について十分な実績があるか。	20	20
②業務体制	事業所又は営業所が熊本県内若しくは九州管内に設置されている、又は1年以内に設置予定があり、球磨村や返礼品提供事業者と密にコミュニケーションがとれる体制となっているか。	20	50
	業務遂行に必要な知識、経験のある人材、体制が確保されているか。	10	
	各ポータルサイトの運用管理に関する経験が十分であるか。	10	
	寄附者向けの問合せ窓口が充実しており円滑な寄附者対応が可能か。	10	
③個人情報管理	個人情報等の取扱いについて、情報の漏えい、紛失、盗難、改ざん等を防ぐため、適切な管理が徹底されているか。	10	10
④寄附額増加に向けた取組	事業者の持つ強みや特徴を活かした、寄附額向上のための取組が具体的に記載されているか。	20	20
合計点数		100	

球磨村ふるさと納税推進業務委託に係るプロポーザル評価基準（第二次審査）

各項目について、選定委員が採点基準表に従い評価を行う。

評価対象	評価基準	配点	
①業務理解	ふるさと納税の市場状況や制度内容、球磨村の現状や課題を理解しているか。	10	10
②サポート体制	返礼品提供事業者へのサポート体制が充実しているか。	25	35
	各種問題発生時は迅速かつ円滑に対応できる体制となっているか。	10	
③業務遂行能力	寄附受付開始までのスケジュールは適切であるか。	10	20
	寄附情報の管理及び返礼品、受領証明書等の書面の発送管理が適正に行われる仕組みを有しており、円滑に対応が可能か。	10	
④提案内容	寄附受入額の増加及び収支最大化のための戦略について、現実的かつ効果的な提案をしているか。	30	115
	新たな返礼品の企画開発や既存返礼品の魅力向上に向けた取組を行えるか。	20	
	魅力的な返礼品画像の撮影や作成、効果的で魅力的なポータルサイトの作り込みができるか。	20	
	専門的知見やアイデアを活かし、レビュー数の増加やSEO（検索エンジン最適化）対策、効果的なプロモーションなど、寄附額の増加につながる施策を実施できるか。また、その効果検証ができるか。	20	
	他自治体で寄附額を大幅に増加させた又は業務効率を改善した等の実績があり、球磨村でも実現可能か。	20	
	提案に独自性があるか。	5	
【定量評価】 ⑤収支見込額	配点×(提案収支額／最高提案収支額) ※提案収支額＝第8号様式における「収支」の額	20	20
選定委員一人あたりの合計点数		200	