

業務名： 森林経営管理制度に基づく年次計画等検討業務委託 プロポーザル評価票

分類	評価項目	番号	評価事項	配点
企業評価	保有資格・業務実績等	1	営業体制： 熊本県内において、本業務の営業拠点を有しているか。	24
		2	会社概要： 会社概要に記載している業務登録・企業資格認証を全て有しているか。	
		3	履行保証力： 業務を確実に実行するための同種業務（森林ゾーニング業務）の履行実績を過去5カ年以内に有しているか。	
		4	履行保証力： 業務を確実に実行する経営安定性として、企業の自己資本比率（直近決算の内容で算出）を評価する。	
		5	地域精通度： 九州内における同種業務（森林ゾーニング業務）の履行実績を過去5カ年以内に有しているか。	
		6	事故および不誠実な行為： 過去5年間に於いて、国及び地方公共団体発注の森林関連業務で、指名停止等の処分を受けていないか。	
		7	業務表彰： 過去5年間に於ける国又は都道府県および地方公共団体からの優秀な森林業務に関する表彰実績があるか。	
価評案提	配置予定技術者の能力及び経験	8	管理技術者の資格： 本業務を適切に実施するために必要な技術者資格を有しているか。	6
		9	照査技術者の技術者資格： 本業務を適切に実施するために必要な技術者資格を有しているか。	
		10	担当技術者の技術者資格： 本業務を適切に実施するために必要な技術者資格を有しているか。	
	業務の理解度	11	実施方針： 本村の実情、本業務の目的、条件、内容を適切に理解したうえで提案がなされているか。また、具体的に妥当性のある業務方針が示されているか。	10
		作業工程	12	実施フローの妥当性： 本村の実情を踏まえた、具体的に妥当性のある実施手順が示されているか。
	13		工程表の妥当性： 本村の実情を踏まえ、本業務の内容を理解したうえで適切な成果が期待できる実施工程が示されているか。	
	業務の理内容の実施方法について	14	林業経営適当性の評価： 本村の実情を踏まえ、本業務の内容を理解したうえで適切な成果が期待できる提案が示されているか。	25
		15	年次計画作成等： 本村の実情を踏まえ、本業務の内容を理解したうえで適切な成果が期待できる提案が示されているか。	
	その他提案について	16	本村に有益な提案： 本村に対して、有益な提案がなされている。	5
	プレゼンテーション	17	取組姿勢： 提案書等の提出物やプレゼンテーションの内容から、本村の状況を理解しようとする姿勢が伝わる。	15
18		信頼性： 同種業務の実績や、本村の実情を踏まえた提案内容、また提案の具体性等から、本業務の委託先としての信頼性を有していることがわかる。		
19		質疑応答： 質疑応答などのやり取りにおいて、的確な応答がなされ高いコミュニケーション能力を有している。		
業務価格	20	見積価格： 提案価格が、最低制限価格～予算上限内であることを確認する。	5	
総合計 (100点満点)				100