

球磨村森林資源解析業務委託プロポーザル方式審査項目及び配点

分類	評価項目	番号	評価事項	配点
企業評価	保有資格・業務実績等	1	営業体制: 熊本県内において、本業務の営業拠点を有しているか。	11
		2	会社概要: 会社概要に記載している業務登録・企業資格認証を全て有しているか。 【様式4】	
		3	履行保証力: 業務を確実に実行するための同種業務(森林資源解析業務)の履行実績を過去5カ年以内に有しているか。【様式5-1】	
		4	履行保証力: 業務を確実に実行する経営安定性として、企業の自己資本比率(直近決算の内容で算出)を評価する。【様式4】	
		5	地域精通度: 熊本県球磨地域における同種業務(森林資源解析業務)の履行実績を過去5カ年以内に有しているか。【様式5-1】	
		6	事故および不誠実な行為: 過去5年間に於いて、国及び地方公共団体発注の森林関連業務で、指名停止等の処分を受けていないか。	
		7	業務表彰: 過去3年間に於ける国又は都道府県および地方公共団体からの優秀な森林業務に関する表彰実績があるか。【様式5-2】	
提案評価	配置予定技術者の能力及び経験	8	管理技術者の資格: 本業務を適切に実施するために必要な技術者資格を有しているか。 【様式6-1】	12
		9	管理技術者の業務執行能力: 同種業務に従事した業務実績を有しているか。【様式6-1】	
		10	照査技術者の技術者資格: 本業務を適切に実施するために必要な技術者資格を有しているか。 【様式6-2】	
		11	照査技術者の業務照査能力: 同種業務に従事した業務実績を有しているか。【様式6-2】	
	業務の理解度	12	実施方針: 本村の実情、本業務の目的、条件、内容を適切に理解したうえで次年度以降の業務計画を考慮した提案がなされているか。また、具体的で妥当性のある業務方針が示されているか。	7
		作業工程	13	実施フローの妥当性: 本村の実情を踏まえた、具体的で妥当性のある実施手順が示されているか。
14	工程表の妥当性: 本村の実情を踏まえ、本業務の内容を理解したうえで適切な成果が期待できる実施工程が示されているか。			

球磨村森林資源解析業務委託プロポーザル方式審査項目及び配点

分類	評価項目	番号	評価事項	配点
提案評価	森林地形解析の実施方法について	15	微地形表現図の機能性・有用性: 森林地形解析の方法等が適切かつ論理的に整理されており、提案内容の有効性が高い場合に評価する。又、国の機関等がその手法を客観的に評価していると認められる場合は、評価を加味する。	30
		16	傾斜区分図の機能性・有用性: 類似実績等が明示されるとともに、解像度、凡例等の作成規格、基準に関して、森林事業での活用を考慮した提案が示されている。	
		17	路線網図の機能性・有用性: 既存路線網整備状況を的確に把握できるよう、路線名や延長、幅員等の属性が整理されている。	
	森林資源解析の実施方法について	18	林相図の実施手法: 林相図の機能性、有用性はあるかで評価する。	30
		19	森林資源解析の実施手法: 解析手法は提案内容を裏付ける類似実績などが明示され、信頼性・客観性があるかで評価する。	
		20	森林資源解析の範囲: 本村にとって、有益なデータとなる様、民有林及び人工林内のデータ整備について評価する。	
	その他提案について	21	業務効率性①: 業務成果を活用して職員や関係者(事業者)の現地作業の効率化を図る現地作業ツール等の提案がされているか。	14
		22	成果品の利活用提案: 成果品について、効率的で、有益な利活用策に関する提案がなされているかで評価する。	
	プレゼンテーション	23	取組姿勢: 提案書等の提出物やプレゼンテーションの内容から、本村の状況を理解しようとする姿勢が伝わる。	15
		24	信頼性: 同種業務の実績や、本村の実情を踏まえた提案内容、また提案の具体性等から、本業務の委託先としての信頼性を有していることがわかる。	
25		質疑応答: 質疑応答などのやり取りにおいて、的確な応答がなされ高いコミュニケーション能力を有している。		

球磨村森林資源解析業務委託プロポーザル方式審査項目及び配点

分類	評価項目	番号	評価事項	配点
提案評価	業務価格	26	見積価格： 提案価格が、最低制限価格～予算上限内であることを確認する。	3
総合計 (100点満点)				100