（別記様式１）

平成３０年　　月　　日

球磨村長　柳詰　正治　様

住所

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　㊞

参　加　申　込　書

　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託公募型プロポーザル実施要領の趣旨を理解し、参加資格要件をすべて満たしていますので、プロポーザルへの参加を申し込みます。

【担当者連絡先】

|  |  |
| --- | --- |
| 所属部署 |  |
| 担当者氏名 |  |
| 電話番号 |  |
| ＦＡＸ番号 |  |
| 電子メールアドレス |  |

（別記様式２）

平成３０年　　月　　日

球磨村長　柳詰　正治　様

住所

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　㊞

参　加　辞　退　届

　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託公募型プロポーザルに対し、参加を申し込みましたが、以下の理由により辞退します。

【辞退理由】

|  |
| --- |
|  |

（別記様式３）

平成３０年　　月　　日

球磨村長　柳詰　正治　様

住所

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　㊞

質　問　書

　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託公募型プロポーザル実施要領等について、次のとおり質問します。

【質問内容】

|  |
| --- |
|  |

【担当者連絡先】

|  |  |
| --- | --- |
| 所属部署 |  |
| 担当者氏名 |  |
| 電話番号 |  |
| ＦＡＸ番号 |  |
| 電子メールアドレス |  |

※質問書は、平成３０年４月２０日（金）午後５時までに電子メールで送信してください。送信後、必ず電話連絡により受付の確認をしてください。

送信先メールアドレス：kikaku@kuma.kumamoto.jp

（別記様式４）

平成３０年　　月　　日

球磨村長　柳詰　正治　様

住所

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　㊞

企　画　提　案　書　提　出　書

　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託公募型プロポーザル実施要領に基づき、企画提案書を提出します。

【担当者連絡先】

|  |  |
| --- | --- |
| 所属部署 |  |
| 担当者氏名 |  |
| 電話番号 |  |
| ＦＡＸ番号 |  |
| 電子メールアドレス |  |

（別記様式５）

平成３０年　　月　　日

球磨村長　柳詰　正治　様

住所

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　㊞

誓　約　書

　球磨村が実施する　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託公募型プロポーザルに参加するにあたり、関係法令等について再度認識のうえ厳正な手続きを行い、下記事項のすべてに該当する事業者であることを誓約します。

　なお、虚偽、不正行為が判明したときは、いかなる処分に対しても異議を申し立てません。

記

１　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託公募型プロポーザル実施要領に記載された参加資格要件を満たした事業者であること。

２　球磨村ふるさと寄附推進事業業務委託契約履行期間中に、当該委託業務の業務工程管理運営を円滑かつ安定して実施できる能力を有すること。

（別記様式６）

評　価　基　準　書

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評価項目 | | | 基準点 | 係数 | 評価点 |
| １．基本要件 | | |  |  |  |
|  | （１）業務の理解度 | | ５ |  |  |
|  | ・事業の目的、趣旨を十分に踏まえた提案がなされているか。  ・スケジュール計画（業務工程）は適切か。 |  | ×４ |  |
| （２）適格性・確実性 | | ５ |  |  |
|  | ・過去に類似業務の実績があり、事業を遂行するための専門知識・経験等の活用を期待できるか。  ・経験豊富で専門知識を有した者の十分な配置など、適切な体制がとられ、業務を円滑かつ着実に遂行できる体制が整っているか。  ・球磨村との業務分担や連携について明確であるか。  ・業務への意欲・熱意は感じられるか。 |  | ×５ |  |
| ２．業務内容 | | |  |  |  |
|  | （１）寄附の受付等について | | ５ |  |  |
|  |  | ・寄附を広く募る受付サイトの選定及び管理・運営に関する提案が明確に示されているか。  ・本村の業務負担軽減に寄与できる提案となっているか。  ・個人情報の漏えいのリスクに配慮した寄附金管理システムとなっているか。 |  | ×６ |  |
|  | （２）返礼品の発注・配送管理等について | | ５ |  |  |
|  |  | ・返礼品協力事業者への連絡調整体制及び、返礼品の在庫管理体制が適切であるか。  ・配送等に関する寄附者への連絡体制が適切であるか。 |  | ×６ |  |
|  | （３）新たな返礼品の選定・開発等について | | ５ |  |  |
|  |  | ・本村の地域の特性等を踏まえた返礼品の開発が可能か。  ・独自の提案や創意工夫のある優れた提案がなされているか。  ・本村及び本村にゆかりのある特産品のＰＲにつながるような提案がなされているか。 |  | ×６ |  |
|  | （４）その他 | | ５ |  |  |
|  |  | ・寄附者からの相談・苦情等に対して、責任を持った対応ができる体制が整っているか。  ・本村と適切な連絡体制が取れる提案となっているか。 |  | ×５ |  |
| ３．プレゼンテーション | | | ５ |  |  |
|  | ・わかりやすい説明で、的確に質疑に回答できているか。  ・球磨村の現状認識を踏まえ、説明できているか。  ・企画提案書等の書類は見やすく、充実した内容となっているか。 | |  | ×４ |  |
| ４．見積内容 | | | ５ |  |  |
|  | ・企画提案内容に見合った適切な見積り金額となっているか。 | |  | ×４ |  |
| 合計点  （２００点満点） | |  |